

気仙沼市議会の議員定数に関するアンケート集計結果

回答者：98人／アンケート対象者：109人 回答率：90%

1 目的

本市議会議員定数等調査特別委員会が取りまとめた議員定数に関する中間報告の議員定数見直し案について、市民から意見を聴取し、最終報告（素案）に反映させることを目的として、議会報告会において、標記アンケートを実施したものの。

2 実施期間・場所

令和6年度 議会報告会 各会場

11月11日(月)	本吉公民館	大谷公民館	大島公民館	面瀬公民館
11月13日(水)	唐桑・燦さん館	鹿折・やすらぎ	松岩公民館	新月公民館
11月14日(木)	市ワン・テン庁舎	階上公民館	小泉公民館	－

3 対象者

議会報告会の出席者：109人

4 実施内容及び集計結果 以下のとおり

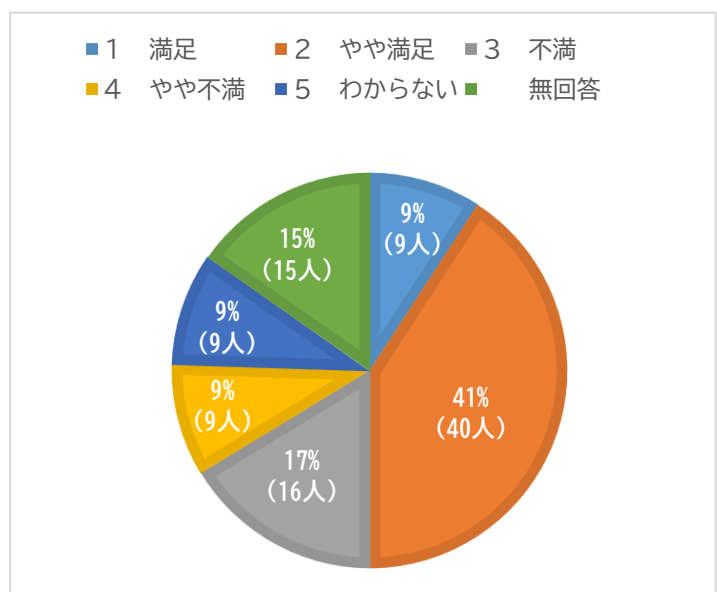
「議会報告会」アンケートの裏面を活用して実施（無記名）

Q1 気仙沼市議会の活動に満足されていますか。(いずれか1つ)

1 満足 2 やや満足 3 不満 4 やや不満 5 わからない

【Q1 回答】

	回答人数	割合
1 満足	9人	9%
2 やや満足	40人	41%
3 不満	16人	17%
4 やや不満	9人	9%
5 わからない	9人	9%
無回答	15人	15%
合計	98人	100%



Q2 上記の選択肢を選んだ理由をご記入ください。

【Q2回答】 ※原文のまま掲載

【満足】

- ・電話等で相談するとすぐ対応してくれます。
- ・様々な視点から市民生活を考えてもらっていると感じている。
- ・質疑の数，中身がよかったので，話しやすかったのかと思います。
- ・一生けん命活動してもらってます。
- ・議員個々が良く活動している。

【やや満足】

- ・色々な地域の方の議員さんにも広く顔がみれる，声がかげやすいといいと思います。
- ・市議会だよりが工夫されている。
市議会に行ってみると，質問内容の資料をわたされる。
- ・市全体のことを考えた活動をしていると感じているが，議員一人ひとりが身近な存在ではないので個々人の評価はできない。
- ・今日の報告会で議員の皆様が悩みながら活動されていることが良くわかりました。
- ・一般質問が活発だと感じているため。
- ・もっと地域に出での説明会と懇談会を設けてほしい。
- ・人口問題がからんだ他地区を対比A I 想定の数値だが人口対策の委員会を設置し営業活動が要す。議会・市→努力
- ・一般質問を見てるといつも同じよう。
- ・各議員の活動内容にムラがある。さらに活発な活動をお願いしたい。
- ・色々と学んでいる様に思います。
- ・タイムリーに報告会をして頂いている。
関心のある議案について納得出来る。
- ・話しを良く聞いてくれる議員がいる事から。
- ・本吉地区の議員さんは，地区の困り事や問題などを，聞き入れていただき，議会に持ち帰って，話し合っていたらいい。
- ・各議員はたいへんご苦労さまです。市民の代表として益々活躍されたい。
- ・報告会などの活動を行っている。
- ・人口減少防止に向けた活動をお願いします。
- ・皆頑張ってる様ですいい。
- ・活動が良くわからない議員もあるので。

【不満】

- ・動きが見えない。
- ・議員の仕事は住民の立場に立ち，市民の声を生かし，権力を監視することだと思ふ。市長を支えるオール与党ではいけない。権力と対峙する事が仕事であると思ふ。
- ・他市町村の議員に比べるともう少し議員として活発に活動してほしい。
- ・議員さんの仕事の内容がわからないのが大きい。秘密事項のこともあるので，全てを公開できないのは，わかるが。
- ・地域の課題が解決されない。
- ・市民の声を届けると言うが，市民の声をいつ，どの様に聞いているのか。
- ・もっと市民の声を聞き機会をふやしてほしい。例えば議会報告会をふやす。

- ・公聴会，審議会などの用語の意味など，議員として最低限理解すべき，地方自治の基本を理解できていない方が多い。
市民の利益より，自身の利益が優先していると感じる議員がいる。
- ・議員と知り合いでないと意見をひろってもらえない印象がある。
ネットなどを使って意見を出しやすいシステムを作っても良いのでは。
- ・活動が見えない。代弁者になっていない。
個々の意見を述べている。

【やや不満】

- ・何をしているのかよく判らない。マスコミがマイナスの印象ばかり報じている為か，余り良い印象がない。(申し訳ない)
- ・議会活動が見えない。
- ・市当局に対する監視機関という役割が感じられない。
- ・今後の本吉地区，唐桑地区の将来像の議論をもっとしてほしい。
- ・目線が高く考えてるように思う。今の状況が他の地区と比較してどうか，まだまだあまく見える。
- ・地域の声を把握して市政へ反映すべき。

【わからない】

- ・自分の勉強不足ゆえ，もっと学んでまいります。
- ・“議会の活動”としたのはなぜか。
- ・市議会だよりを，しっかり読んだことがない。活動はしていると思うが市民が感心あるものの話題が出て来ない。
- ・どのような活動をしているかわからない。(わかりづらい)

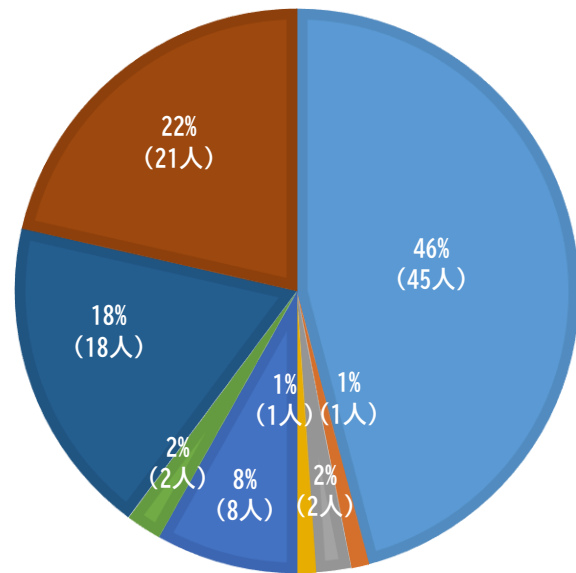
Q3 気仙沼市議会の議員定数24人⇒21人(3人減)についてどう思われますか。
(いずれか1つ)

- 1 妥当だと思う 2 ____人に減らすのが妥当だと思う 3 わからない

【Q3 回答】

	回答人数	割合
1 妥当だと思う	45人	46%
2 5人に減らすのが妥当だと思う	1人	1%
15人に減らすのが妥当だと思う	2人	2%
16人に減らすのが妥当だと思う	1人	1%
18人に減らすのが妥当だと思う	8人	8%
19人に減らすのが妥当だと思う	2人	2%
3 わからない	18人	18%
無回答	21人	22%
合計	98人	100%

- 1 妥当
- 2 5人に減らすのが妥当
- 15人に減らすのが妥当
- 16人に減らすのが妥当
- 18人に減らすのが妥当
- 19人に減らすのが妥当
- 3 わからない
- 無回答



Q4 上記の選択肢を選んだ理由をご記入ください。

【Q4回答】 ※原文のまま掲載

【妥当だと思う】

- ・女性や若者が立候補できるような環境が必要と思う。
- ・本日の説明により、妥当性のある着地点だと理解できた。
- ・妥当だと思いますが、人口が減るからと言って、無制限に減らすことではなく、気仙沼では人口にかかわらずこの定数でなければならないという定数にすべきだ。
- ・人口減、高齢化社会に対応するためには苦勞が多いとは思いますが今の議員数は少し多いと感じている。
- ・報告内容が理解出来た。
- ・報告会で理由を申し上げました。
- ・議員の仕事は議員さんにしかわからないので議員さん達で決めた人数が妥当と考えられる。
- ・議員定数を減らすと、唐桑，大島，本吉の人口の少ない地区の議員さんが少なくなり，取り残されてしまう。市民の意見が出せなくなる。
- ・納得した。
- ・住民減になっている中だが，21人が妥当ではないだろうか。
- ・現状の人口では妥当だと思う。
ただし，議員定数にのみ時間が取られないように，人口で定数が決まる仕組みは考えられないか？
- ・選択肢に現状が増がない。
- ・むしろ減らさなくてもよいと思ってます。(内心) 住民の声を届ける重要な機関であるため。
- ・急に減りすぎるのはよくないので，丁度よいかと思います。
- ・他自治体数を見合せれば妥当だと思います。
- ・審議会，特別委員会の考えを尊重する。
- ・現，人口なら妥当だと思うが。
- ・18人では急すぎる。21人でも大変かな？
- ・議員定数が減の場合，各地区のようばうに答えられないのでは。

【5人に減らすのが妥当だと思う】

- ・国と一緒に自らに甘いと感じる。国民・市民生活が増々苦しくなるばかりだ。自ら律し正し痛みを伴う改革が必要であると思う。

【15人に減らすのが妥当だと思う】

- ・議員の活動が見えず、必要性を感じない。
- ・20人以下、現時点の定数についても根拠不明。

【16人に減らすのが妥当だと思う】(多くても18人)

- ・人口減少に伴い、議員一人当たりの人口割を適正化するため。
今まで同規模自治体と比べ、多かった人数分の経費を本市の財政に活用するため。地縁・人縁より政策・能力重視の選挙にするとともに、積極的な議会改革を進めるため。
税収も地方納付税も人口減少により減ることになる。

【18人に減らすのが妥当だと思う】

- ・参考資料の18人の長所。
- ・いや、充分でしょう？
- ・今後人口減少を考えると。
- ・少数精鋭の議員であって欲しい。
- ・説明資料P.4中段 塩釜・多賀城・富谷。
- ・議員本人の覚悟が必要と思う。
要望されたことを当局に伝える「だけ」を自己の分析、対策もなしに仕事にしている人が居ます。そういうカン違いしている人は、議員になるべきではない。

【19人に減らすのが妥当だと思う】

- ・一人の議員あたり市民の数が、全国平均が良いのかと。
全国の市町村でも適正な議員数を検討した結果、現状の定数になっていると思われるため。
- ・思い切って少人数にしてはどうですか？この人数ではだめだと市民に思わせて、人数を増やすことも大切！！議員の仕事が、目に見えないことが一番問題である。

【わからない】

- ・人口減に比例するのはどうかと思う。
- ・上記と同様です。(自分の勉強不足ゆえもっと学んでまいります。)
- ・勉強します。
- ・定数の妥当数だけの議論だけでなく、合併後の地域の声がどれだけ議会に反映されているのかや、また定数を減らした時にどうやって地域の声を議会に反映させるのかも考えてほしい
- ・他の治区は人口割合からすると何人か？市民の目からはどうか。
- ・人数を減らすのであれば早く減らせばいいと思います。
いずれ人が少なくなることが分かっているので人数が減ったら仕事できなくなるだといつまで経過してもそのままになるのでは。

【選択肢未回答】

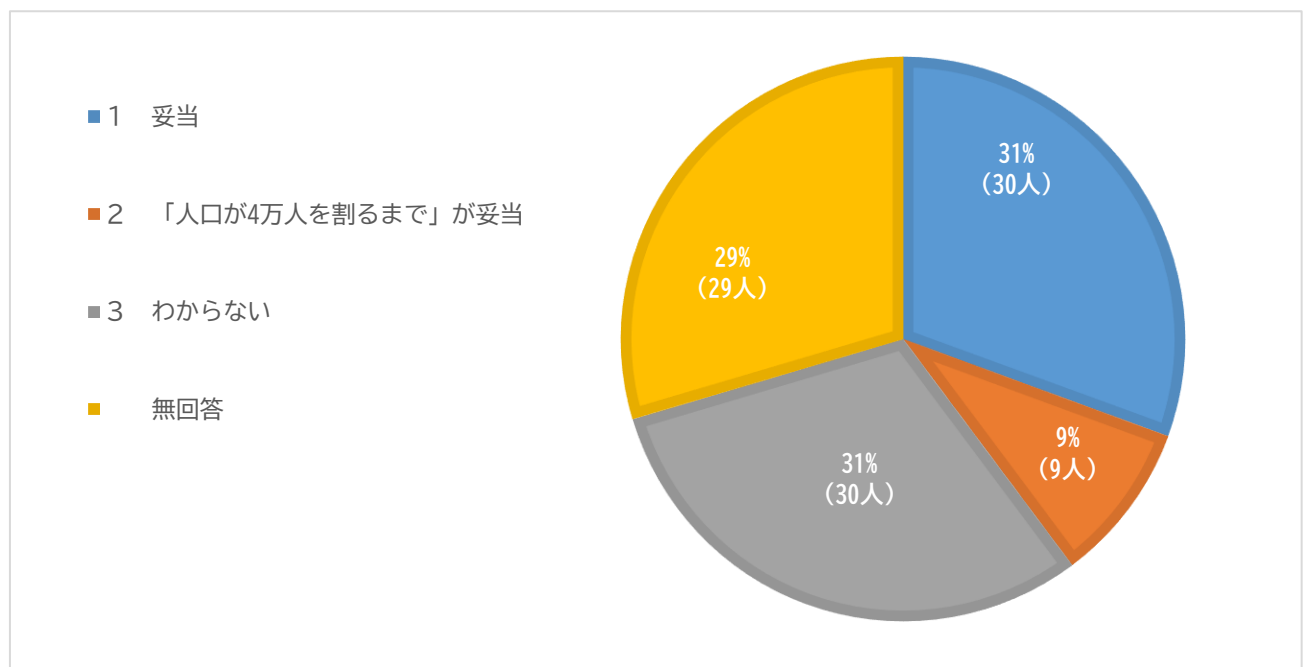
- ・いづれにも該当せず。私は減らすべきではないと考える。理由は市民の声が市当局に届き難くなるから。
- ・減らすことばかり、言われていますが、私は議員定数を減らすことには反対です。なるべく多様な意見を出し合って議論してもらいたいですし、よりよい住民サービス、福祉向上のために、一定数は必要です。
- ・定数をいきなり少なくするのもどうかと思うので3人減が妥当かと思った。
- ・定数減では、市民の声が届かなくなる。また、投票率が下がり民主主義が後退する。
- ・現行でよい。
- ・24人(現行)で若い人、女性の門戸を広げたらいい。

Q5 議員定数見直しのルール化、「本市の人口が5万人を割るまで、又は市議会議員一般選挙の無投票当選（定員割れ）になるまでは再び議論することを避けるべき」とする方針をどのように思われますか。（いずれか一つ）

- 1 妥当だと思う 2 「人口が4万人を割るまで」が妥当だと思う 3 わからない

【Q5 回答】

	回答人数	割合
1 妥当だと思う	30人	31%
2 「人口が4万人を割るまで」が妥当だと思う	9人	9%
3 わからない	30人	31%
4 無回答	29人	29%
合計	98人	100%

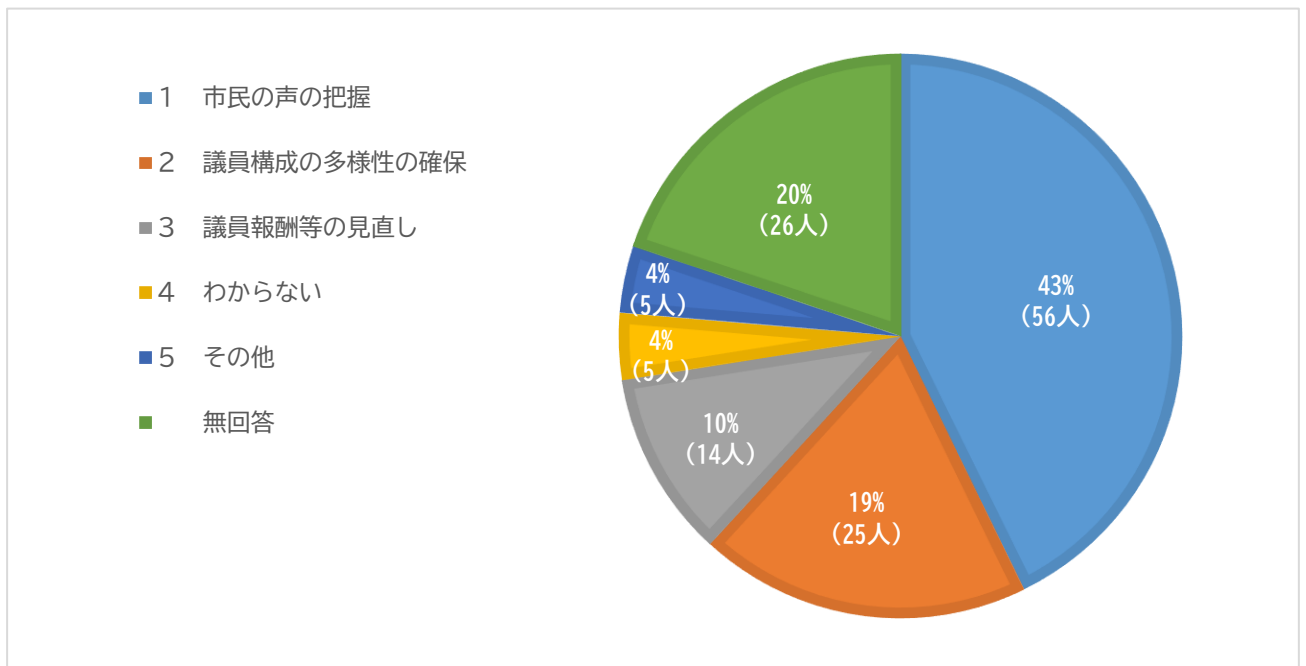


Q6 議員定数削減に伴うデメリット対策について、必要だと思うものをお聞かせください。
(複数回答可)

- 1 市民の声の把握 2 議員構成の多様性の確保 3 議員報酬等の見直し
4 わからない 5 その他 ()

【Q6 回答】※複数回答可

	回答人数	割合
1 市民の声の把握	56人	43%
2 議員構成の多様性の確保	25人	19%
3 議員報酬等の見直し	14人	10%
4 わからない	5人	4%
5 その他 ・議員の偏在をなるべくさせない 出身地を旧町村毎に分散させる 市街地に偏らせる ・女性議員の増加対策 ・ない 議員の資質の向上 ・議員の仕事を市民にわからせて欲しい ・議員の質の向上, 若者, 女性の政治参加	5人	4%
無回答	26人	20%
合 計	131人	100%



Q7 議員定数に関するご意見等がございましたらお聞かせください。

【Q7回答】※原文のまま掲載

【市ワン・テン庁舎】

- ・私は減らすべきではないと考える。
人口減に比してどんどん減らしては、やがて市民の声が市当局に届かなくなるから。

【鹿折・やすらぎ】

- ・今の時代、物価の値上がり、高齢化、少子化など問題が山積している。がんばってほしいと思います。

【松岩公民館】

- ・ジェネレーションバランス、ジェンダーバランス、その為の誰でもやる気のある人が議員になれる運営方法とされると良いなと思いました。
- ・「減員ありき」ではない議論があっても良いのでは？

【新月公民館】

- ・定数の議論に時間を用するのは得策ではないという点は同意です。全国平均の人口あたり議員数をベースにテーブル設定ができると良いのではないかと思います。
議員定数の話とは分けて、女性や若者が立候補しやすい環境は検討できたら良いと思いました。
- ・人口減少によって定数の削減をこれ以上すべきでない。
- ・議員報酬も減らす方向の意見が良く出ますが、副業のある方はともかく、議員一本で活動している方は、生活にも関わるので、簡単に報酬は削減してもらいたくないと思います。きちんと報酬を出して、元気に活動していただければいいと思います。

【階上公民館】

- ・21人で適性で有ると思います。
- ・保身はやめて1人1人ががんばれば18でよい。
- ・委員会構成も妥当。

【大島公民館】

- ・“人口に見合った”で良いのでは。“5万”とか“4万”とか区切る意味は無い、わからない。
- ・大胆な改革を期待する。権力の監視を！

【面瀬公民館】

- ・他市町村の様子が分からない。
今日は、いっぱい話せて満足しています。いままで、不満に思っていたことを議員さんに話して、少しでも、解決して欲しいと思っています。

【唐桑・燦さん館】

- ・1. 定数は現状維持。
2. その上で女性枠を設ける当面20~25%（5~6人）定数24女性5~6男性19~18
- ・常任委員会は、再来年の改選時まで検討する時間がある。
本来、関係法令も、全国市議会の調査結果も、当市議会の内情も熟知している議会議員が先ず議論すべきで、これ程、時間を掛けている市はない。削減に消極的な姿勢にしか見えない。

【本吉公民館】

- ・Q6は議員にとってのデメリットの問いかけ？

市の中心部から離れた地域にとってのデメリットは、地域の声が反映されないこと。(定数だけの問題ではない)

- ・議員定数は21人(3人減)が良いと思います。
- ・わからない。
- ・特になし。
- ・慎重に進めている印象の反面、時間などがかりすぎている感じがする。
定数減のデメリットとして、巾広い意見が反映されないとの意見があったが議員に頼らずに市に意見を言えるシステムがあったら良いと思う。

【小泉公民館】

- ・自ら決めた事なので特に意見はないが、アンケートであれば選択肢は多くてもいい。
- ・議会が何をやっているのかわからないと言われるのはもったいないので、ぜひ、議会の重要性がわかるよう情報発信、交流(住民との)を増やすべきかと思いました。
- ・議員報酬を上げて、若い人や女性議員を出せるような報酬にしてください。
- ・議員さんなら得意不得意関係なくITを活用して気仙沼を発展させてください。
ITが苦手なら勉強するべきです。
- ・他自治体とのかね合いもあるかとは思いますが、気仙沼市に本当に必要な人数としてほしいです。
- ・定住人口のことだけの話だったが、すぐに解決はできない。交流人口はどのようになっているのか?利用は?
- ・市民の声、要望が届きにくくなるのが心配。

【大谷公民館】

- ・減ずる必要なし。
- ・なぜ、削減の声であるのか、深く考えてほしい。
- ・定数の正答というものはないと思っています。より多くの意見を集約し、決定すべきと思う。